F/1306-15/2015.

# BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

**Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata**
2363 Felsőpakony, Petőfi Sándor u. 9.
nyilvántartási szám: ÁHT 744261
Képviseli: Nagy János polgármester

mint víziközmű tulajdonos (a továbbiakban: Ellátásért felelős),

másrészről a

**Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.**
(2360 Gyál, Kőrösi út. 190.)
cégjegyzékszám: 13-10-041281
Sárosi István elnök-vezérigazgató

mint víziközmű-szolgáltató (a továbbiakban: Szolgáltató) között a hatályos jogszabályok figyelembevételével az alábbi feltételek szerint:

## 1./ A bérleti-üzemeltetési szerződés jogcíme, szerződő felek erre vonatkozó nyilatkozata

Felsőpakony Önkormányzat Képviselő-testülete döntése értelmében, a hatályos víziközmű-szolgáltatásról szóló jogszabályi előírásoknak megfelelően alaptőke emeléssel részvényt vásárolt a Szolgáltató zártkörűen működő részvénytársaságában, amely részvényvásárlásra Szolgáltató közgyűlési határozata jogosította fel Ellátásért felelőst. A részvényvásárlás eredményeként, a hatályos jogszabályok figyelembevételével szerződő felek jogosítottá váltak jelen bérleti-üzemeltetési szerződés aláírására.

Ellátásért felelős Felsőpakony közigazgatási területén, mint ellátási területen, a víziközmű-üzemeltetésével kapcsolatos szakmai feladatok folyamatos ellátását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal jogérvényesen kiszolgáltatott víziközmű-szolgáltatói működési engedélyben rögzített személyi, területi és tárgyi, valamint időbeli hatályának megfelelően Szolgáltatóval kívánja biztosítani a felhasználók érdekében az ellátási felelősség, valamint a szolgáltatói felelősség elvei maradéktalan megtartása érdekében.

Szolgáltató jelen szerződést a hivatkozott közgyűlési határozat birtokában írja alá azzal, hogy a hatósági jóváhagyásra történő benyújtást követően a folyamatos víziközmű-szolgáltatói feladatok ellátásának maradéktalanul eleget tesz.

**2./ A víziközmű-üzemeltetési jogviszony létrejöttét megalapozó pályázati eljárásra, vagy a pályázat nélküli szerződéskötésre feljogosító körülményre történő pontos utalás**

Szerződő felek rögzítik, hogy a 2011. évi CXCVI. tv. – a nemzeti vagyonról – 12. § (2) bek. d) pontját illetően, a 12. § (9) bek. a) pontja szerint, a 12. § (12) bek. e) pontja alapján, figyelemmel a 2011. évi CVIII. tv. – a közbeszerzésekről – 118. § (5) bek. b) pontjában, valamint az 1991. évi XVI. tv. – a koncesszióról – 1. § (1) bek.-ben foglaltakra tekintettel, szerződő felek megállapítják, hogy Ellátásért felelős a 2011. évi CCIX. tv. – a víziközmű-szolgáltatásról – 16. §-ának előírásai mellőzésére volt jogosult, mert olyan gazdasági társasággal kötötte meg jelen bérleti-üzemeltetési szerződést, amelynek maga is a Budapest Környéki Törvényszék Cégbírósága által bejegyzett részvényese, és az adott vállalkozási tevékenységet a gazdasági társaság határozatlan ideig végzi Alapszabálya szerint. Ellátásért felelős a szolgáltatást az Alapszabályban, valamint jelen okiratban foglaltaknak megfelelően veszi igénybe, és legalább 3 éven keresztül tulajdonosa marad Szolgáltatónak.

**3./ Amennyiben a bérleti-üzemeltetési szerződés megkötéséhez, módosításához, illetve megszüntetéséhez előzetesen valamely belső döntéshozóként eljáró szerv döntése, illetve felhatalmazása szükséges, akkor annak pontos megjelölése**

a) Ellátásért felelős részéről 96/2014. (XII.17.) számú képviselő-testületi határozat
b) Szolgáltató részéről a 4/2012. (IV. 19.) számú taggyűlési határozat és a 8/2012. (XI. 27.) számú közgyűlési határozat

**4./ Az üzemeltetés megkezdésének időpontja**

Az üzemeltetés megkezdésének időpontja 2016. január 04., mely időpont a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal jóváhagyó határozatának jogerőre emelkedésével visszamenőlegesen válik hatályossá.

**5./ A víziközmű-üzemeltetéssel kapcsolatos szakmai követelmények leírása**

A Szolgáltató üzemeltetői tevékenysége végzése során folyamatosan köteles eleget tenni a hatályos szakági jogszabályi valamint hatósági határozatokban és végzésekben foglalt előírásoknak.

**6./ A víziközművek rekonstrukciójára, felújítására vonatkozó kötelezettségek megosztása, a víziközmű tulajdonosát terhelő víziközmű-fejlesztési kötelezettségek és a szükséges vagy várható fejlesztési ütemtervek**

**a.)** Szerződő felek rögzítik, hogy a 2011. évi CCIX. tv. 11. §-a – 2014.01.01. határnappal hatályosult rendelkezése – rögzíti, hogy a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervből, valamint beruházási tervből áll. Bérleti-üzemeltetési szerződés alapján végzett víziközmű-működtetés esetében mind a felújítási és pótlási tervet, mind a beruházási tervet az Ellátásért Felelős

kötelezett elkészíteni és benyújtani minden év szeptember 15-ig a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz. A Hivatal a jóváhagyott felújítási és pótlási tervben, valamint beruházási tervben foglaltak végrehajtását ellenőrzi.

**b.)** A 2011. évi CCIX. tv. 2. § 21. pontja értelmében *víziközmű-fejlesztés:* a víziközműre irányuló olyan beruházási vagy felújítási tevékenység, amely célja szerint új víziközmű létesítését, a meglévő víziközmű bővítését, rekonstrukcióját és pótlását is magába foglalhatja.

Az 58/2013. (II. 27.) Korm. rend. – a víziközmű-szolgáltatás végrehajtásáról – 1. számú melléklet 2. pont 7.b és c alpontjai rendelkezései értelmében a bérleti-üzemeltetési szerződést aláíró feleknek rendelkezniük kell a víziközművek rekonstrukciójára, felújítására vonatkozó kötelezettségek megosztásáról, a víziközmű tulajdonosát terhelő víziközmű-fejlesztési kötelezettségekről, és a szükséges vagy várható fejlesztések üteméről.

**c.)** A hivatkozott jogszabályok, valamint a 2000. évi C. tv. – a számvitelről – 3. § (4) bek. 7. pontja egyértelműsíti a ***beruházás értelmezését***, amely szerint a tárgyi eszköz beszerzése, létesítése, saját vállalkozásban történő előállítása, a beszerzett tárgyi eszköz üzembe helyezése, rendeltetésszerű használatba vétele az üzembe helyezésig, a rendeltetésszerű használatba vételig végzett tevékenység, a beruházás a meglévő tárgyi eszköz bővítését, rendeltetésének megváltoztatását, átalakítását, élettartamának, teljesítőképességének közvetlen növelését eredményező tevékenység is, az előbbiekben felsorolt, e tevékenységhez hozzákapcsolható egyéb tevékenységekkel együtt.

***A jogszabályhelyek együttes értelmezése alapján a beruházási tevékenység egyértelműen Ellátásért Felelőst terheli.***

**d.)** A hivatkozott jogszabályok további együttes értelmezése alapján a ***felújítás értelmezése*** szerint az elhasználódott tárgyi eszköz eredeti állaga (kapacitása, pontossága) helyreállítását szolgáló, időszakonként visszatérő olyan tevékenység, amely mindenképpen azzal jár, hogy az adott eszköz élettartama megnövekszik, eredeti műszaki állapota, teljesítőképessége megközelítően vagy teljesen visszaáll, az előállított termékek minősége vagy az adott eszköz használata jelentősen javul, és így a felújítás pótlólagos ráfordításaiból a jövőben gazdasági előnyök származnak. Felújítás a korszerűsítés is, ha az a korszerű technika alkalmazásával a tárgyi eszköz egyes részeinek az eredetitől eltérő megoldásával vagy kicserélésével a tárgyi eszköz üzembiztonságát, teljesítőképességét, használhatóságát vagy gazdaságosságát növeli. A tárgyi eszközt akkor kell felújítani, amikor a folyamatosan, rendszeresen elvégzett karbantartás mellett a tárgyi eszköz oly mértékben elhasználódott (szerkezeti elemei elöregedtek), amely elhasználódottság már a rendeltetésszerű használatot veszélyezteti. Nem minősül felújításnak az elmaradt és felhalmozódó karbantartás egy időben való elvégzése, függetlenül a költségek nagyságától.

Az együttes jogértelmezés alapján ***karbantartásnak*** minősül a használatban lévő tárgyi eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási tevékenység, ideértve a tervszerű megelőző karbantartást, a hosszabb időszakonként, de rendszeresen visszatérő nagyjavítást, és mindazon javítási, karbantartási tevékenységet, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében el kell végezni, amely a folyamatos elhasználódás rendszeres helyreállítását eredményezi.

***A jogszabályok együttes értelmezése és figyelembevétele alapján a felújítási és karbantartási tevékenységek éves és éven túli folyamatos végzése Szolgáltatót terheli.***

A felújítási és karbantartási tevékenységek végzése a bérleti-üzemeltetési szerződés keretében használatra, üzemeltetésre átvett, Ellátásért Felelős vagyonán történik a vagyon értékének megőrzése, működőképességének, használhatóságának, valamint az üzembiztonság fenntarthatósága érdekében.

## 7./ A felek együttműködése, az elszámolás módja

***A Szolgáltató által a szerződés keretében más vagyonán végzett felújítási tevékenység ellenértékének elszámolása számla ellenében, az évente esedékes eszközhasználati díj terhére történik Szolgáltató és Ellátásért Felelős között.***

Szerződő felek megállapodása értelmében jogszabályi és szerződésben foglalt kötelezettségüknek eleget téve folyamatosan együttműködnek az Ellátásért felelős éves szinten és éven túli beruházásának előkészítésében, a beruházás megvalósításában a Szolgáltató szakmai irányítást biztosít Ellátásért Felelős részére. A beruházás megvalósítását követően a jogszabályi előírások szerint üzemeltetésre átveszi a megvalósult beruházást, és arra a Hivataltól az üzemeltetési engedélyt megkéri.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Szolgáltató ***évente*** az Ellátásért Felelős tárgyi eszközein végzendő ***felújításokra*** javaslatot terjeszt elő, és a szükségszerű szakmai egyeztetést, valamint Ellátásért Felelős jóváhagyását követően azokat tervezve elvégzi.

Az Ellátásért Felelős jóváhagyásával (megrendelésével) elvégzett felújítások anyag- és munkadíj számlái ellenértékét Szolgáltató leszámlázza Ellátásért Felelősnek, és azt Ellátásért Felelős az évente az amortizációs díj terhére képződő bérleti díjból kiegyenlíti Szolgáltató részére.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az előre nem tervezett felújítást is jogosult Szolgáltató elvégezni abban az esetben, amennyiben annak szükségességét az üzembiztonság, a szolgáltatásbiztonság indokolja. Ebben az esetben is a munkálatok megkezdésekor Szolgáltató azonnal írásban, e-mailen kötelezett értesíteni Ellátásért Felelőst.

Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az évente elvégzendő felújítások ***műszaki tartalmát*** rögzítő okiratot jelen szerződés elidegeníthetetlen részeként kezelik, és csatolják minden gazdálkodási évben jelen szerződés mellékleteként.

## 8./ Házi beemelőkre vonatkozó rendelkezések

### a.) A Szolgáltató kötelezettségei

*A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezései-*

*nek végrehajtásáról* szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 85/A § (5) bekezdése alapján házi szennyvíz beemelő akkor kerül az ellátásért felelős tulajdonába, amikor a fő szerkezeti egység cseréje (új szivattyú, vákuumszelep vagy műtárgy beépítése) válik szükségessé, vagy megvalósul a beemelő felhasználási helytől független energiaellátása.

Szolgáltató vállalja, hogy a jelen bérleti-üzemeltetési szerződés alapján az Ellátásért felelős tulajdonába kerülő (új létesítésű, meglévő átemelő fő szerkezeti egység cseréjét követően) illetve a felhasználók által átadásra került, valamint az ellátási területen lévő nem lakossági (kereskedelmi tevékenységet folytató csak kommunális szennyvizet kibocsátó) felhasználók szennyvíz beemelőit üzemelteti. Szolgáltató törvényi kötelezettsége alapján felel a házi szennyvíz beemelők üzembiztonságának, és üzemképes állapotának folyamatos fenntartásáért. Szolgáltató e tevékenysége magába foglalja, a karbantartásokat, és a hibaelhárítást. Az üzemképes állapot helyreállítási módjának a meghatározása (dugulás elhárítás, szivattyúcsere, karbantartás) a Szolgáltató kompetenciája.

**b.) Az Ellátásért felelős kötelezettségei**

Az ellátásért felelős kötelezettséget vállal, hogy a Vksztv-ben rögzített 2015. december 31. határidőre elkészítteti a tulajdonában lévő és újonnan a tulajdonába kerülő házi beemelők vagyonértékelését.

**c.) A Felek közötti elszámolás, a dokumentálás módja.**

A házi szennyvíz beemelők a víziközmű rendszer elválaszthatatlan részét képezik. A Szolgáltató által a házi szennyvíz beemelőkön elvégzett pótlások és felújítások finanszírozása során a Szolgáltató a törvényi előírásnak megfelelően, a víziközmű fejlesztés szabályai (felújítás, pótlás, beruházás) szerint jár el, és az egyes házi szennyvíz átemelőkben szükségessé váló gépészeti berendezések pótlását, és a házi beemelők felújítását a Szolgáltató az eszközhasználati díj terhére végzi el.

A műszakilag leromlott, vagy beavatkozást igénylő állapotú házi szennyvíz beemelők felújítása minden esetben külön megállapodás tárgyát képezi.

Minden a házi szennyvíz beemelőkön elvégzett munkáról a Szolgáltató jegyzőkönyvet, és munkalapot vesz fel. A későbbiekben ezek a dokumentumok szolgálnak az elszámolás alapjául az Ellátásért felelős és a Szolgáltató között. Költségek elszámolása az ellátásért felelős felé csak azokban az esetekben lehetséges, amelyeknél nem a számviteli törvény szerinti karbantartási munkálatok történtek. Nem tartozik a karbantartási munkálatok közé a szennyvíz beemelők fő szerkezeti egységének cseréje így jellemzően szivattyúcsere, vezérléstechnikai felújítások. Az ellátásért felelős tulajdonába újonnan kerülő szennyvíz átemelők pontos helyéről és számáról a Szolgáltató rendszeresen, de legalább negyedévente a negyedévet záró hónapot követő hónap 15. napjáig írásban igazolható módon tájékoztatja az Ellátásért felelőst.

**d.) A Szolgáltató külön megállapodás alapján végzendő feladatai**

Szolgáltató az Ellátásért felelős megbízásából új bekötések esetén házi szennyvíz beemelők építését vállalja, azonban minden ilyen jellegű házi beemelő létesítése külön megállapodás tárgyát kell képeznie a Szolgáltató és az ellátásért felelős kö-

zött.

Szolgáltató kérésre az ellátásért felelős helyett és megbízásából vállalja a házi átemelők felhasználási helytől független energiaellátásának kiépítését. A házi átemelők független energiaellátásának kiépítése az ellátásért felelős fejlesztési terve alapján történhet, azonban minden ilyen jellegű tevékenység külön megállapodás tárgyát kell képezze, a Szolgáltató és az ellátásért felelős között.

## 9./ A szerződés érvényességére és időbeli hatályára vonatkozó információk

Jelen bérleti-üzemeltetési szerződés a fentiekben feltüntetett felhatalmazások alapján az aláírással válik érvényessé és hatályosul a 4./ pontban hivatkozott hatósági határozat jogerőre emelkedésének napjával. Szerződő felek jelen szerződést határozatlan időre kötik meg.

## 10./ A szerződés módosításának feltételei

Jelen bérleti-üzemeltetési szerződést szerződő felek közös akarattal írásban bármikor módosíthatják, amely módosítás jogérvényességére a hatályos jogszabályok figyelembevételével a jelen szerződésben foglaltakat kell alkalmazni.

## 11./ Az egészséget nem veszélyeztető és a biztonságos munkavégzésre vonatkozó más jogszabályok előírásainak érvényesítését szolgáló szabályok

A Szolgáltató üzemeltetői tevékenysége végzése során folyamatosan köteles eleget tenni a hatályos szakági jogszabályi valamint hatósági határozatokban és végzésekben foglalt előírásoknak. Az üzemeltetés megkezdéséhez a Szolgáltató az ellátási területre vonatkozóan kiterjeszti az elfogadott Munkavédelmi Szabályzatát.

## 12./ Az ellátási terület pontos megjelölése

A Szolgáltató szolgáltatási tevékenységét jelen szerződés hatálya alatt Felsőpakony közigazgatási területén belül látja el. A működési engedély 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 2. melléklet 3. c) pontja szerinti szolgáltatási terület pontos lehatárolásához szükséges adatokat az Ellátásért felelős jelen szerződés aláírását követően 15 napon belül köteles átadni a Szolgáltatónak.

## 13./ A víziközmű-üzemeltetés személyi feltételei

Szerződő felek megállapodása értelmében Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy folyamatosan megfelel a víziközmű-üzemeltetés személyi feltételeire vonatkozó mindenkori jogszabályi rendelkezéseknek.

## 14./ A víziközmű-üzemeltetés tárgyi feltételei

**a) A víziközmű-üzemeltetéshez átadott víziközművek és egyéb eszközök átadás-átvételi jegyzőkönyve, amely tételesen tartalmazza**

**aa) a műszaki azonosításra vonatkozó adatokat**
**ab) az átadáskor fennálló bruttó, nettó és könyvszerinti értékeket**
**ac) az alkalmazott értékcsökkenési leírási kulcsokat**
**ad) az átadott eszközök használata körében felmerülő jogokat és kötelezettségeket**

Jelen szerződési pont alapján szerződő felek mellékletként csatolták a víziközmű-üzemeltetéshez átadott víziközművek és egyéb eszközök átadás-átvételi jegyzőkönyvét a fentiek szerint.

## 15./ A szolgáltatási területen érintett kiszervezés mértéke, módja

Szolgáltató kijelenti, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. és annak végrehajtási rendelete szerinti kiszervezett tevékenységeinek mértéke és módja nem akadályozza a Vksztv. 35. § (1) bek.-e szerinti működési engedély megszerzését és annak fenntartását. E körben a Szolgáltató kötelezettséget vállal a jogszabályban foglalt kiszervezett tevékenysége tájékoztatási és engedélyezési kötelezettségének jelen szerződés hatálya alatti teljesítésére.

## 16./ A víziközmű-üzemeltetés pénzügyi feltételei

**a) A víziközmű-szolgáltatót terhelő, az Ellátásért felelős irányában fennálló pénzügyi kötelezettségek**

Az eszközhasználati (bérleti) díj alapja az üzemeltetésre átadott Önkormányzati könyvekben nyilvántartott könyv szerinti értéke.

Az eszköz élettartama alatt felszámított bérleti díjak összessége a tulajdonos önkormányzatnál az eszköz élettartama alatt az adott eszközre elszámolt összes értékcsökkenési leírás összegével egyezik meg.

A bérleti díj éves összegét a Bérlő és a Bérbeadó a kialakított éves szolgáltatási gazdasági terv részeként május 31-ig határozzák meg, külön megállapodás keretében.

Az éves díj mértékének meghatározásánál az alábbi tényezőket kell figyelembe venni:

- Az eszköz értékcsökkenési leírás módját;
- Az alkalmazott leírási kulcsot;
- Az eszköz tervezett maradvány értékét;
- Az alkalmazott hatósági szolgáltatási díj teherviselő képességét;
- A gördülő fejlesztési tervben meghatározott éves felújítási összeget;
- A korábbi években elszámolt bérleti díjaknak az elszámolt értékcsökkenésétől kialakult elmaradását;

- A felújítási igények és az elszámolt értékcsökkenés, mint forrás különbségét. (Többletforrás képzés a tárgyévre.)

Az ellátásért felelős önkormányzat az éves eszközhasználati díjról számlát állít ki legalább évente egy alkalommal. A számla kiegyenlítése a felek megállapodásától függően beszámítással, vagy átutalással történhet.

Felek megállapodnak, hogy a Szolgáltató által fizetendő eszközhasználati díj mértéke 2016. évre 11.000.000 Ft, azaz tizenegymillió forint.

Szolgáltató évente legalább egy alkalommal az Ellátásért felelős részére teljes körű pénzügyi és műszaki beszámolót készít az üzemeltetésre átvett közműrendszer és az önkormányzati vagyon állapotát érintően. A műszaki tájékoztató tartalmazza a víziközmű működtetésére vonatkozó lényeges adatokat, a felhasználókra vonatkozó kimutatásokat. A pénzügyi tájékoztató tartalmazza a gazdálkodási adatokat a számviteli törvény szerinti bontásban, amely lehetővé teszi annak ellenőrzését, hogy a jelen szerződés teljesítését és a szolgáltatás folyamatos nyújtását Szolgáltató gazdálkodása nem veszélyezteti, és az üzemeltetésre átvett közművagyon állapotáról megbízható képet ad. A tájékoztatót az üzemeltető a számviteli törvény szerinti mérlegbeszámoló mellékleteként készíti el évente utólag az Ellátásért felelős részére.

Szerződő felek rögzítik, hogy a hatályos jogszabályi előírásnak megfelelően az ellátási területen a nem lakossági felhasználó által kért bekötés megvalósítása érdekében fizetendő víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésére a Szolgáltató részére kerül sor, amelyet ellátásért felelőskénti bontásban nyilvántartásában kötelezett vezetni és Ellátásért felelősnek szükség szerint rendelkezésére bocsátani.

**b) A szerződés hatálya alatt megvalósításra kerülő víziközmű-fejlesztések eredményeként létrejött vagyontárgyak üzemeltetésre való átvételének rendje**

Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződés melléklete szerint üzemeltetésre átvett közműrendszeren megvalósuló későbbi víziközmű vagyon bővítés, víziközmű-fejlesztés eredményeként létrejött vagyontárgyak üzemeltetésének átvétele a jelen bérleti-üzemeltetési szerződés mellékletének felülvizsgálatával és az erre vonatkozó hatósági engedélyeztetés lefolytatásával lehetséges.

A fentieket nem érintően Szolgáltató minden évben, előzetes egyeztetés alapján javaslatot terjeszt elő Ellátásért felelős irányába az üzemeltetésre átvett víziközmű vagyonon elvégzendő fejlesztések tekintetében, előrevetítve az esetleges fejlesztés elmaradásából várható következményeket. Szolgáltató kötelezett a selejtezésre javasolt eszközök listáját minden év utolsó napjáig megküldeni Ellátásért felelős részére a szükséges döntés meghozatalához.

**c) A szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén a használatba adott víziközmű vagyonnal való elszámolás rendje**

A bérleti-üzemeltetési szerződés megszűnése esetén a Szolgáltató 30 napos határidővel viszontbirtokba adja az üzemeltetésre átvett és az Ellátásért felelős kizárólagos tulajdonát képező víziközmű vagyont a szolgáltatás megkezdésekor készült átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján. Amennyiben az átadás-átvételi

jegyzőkönyv a későbbiekben kiegészítést nyert, értelemszerűen az abban foglaltak is beleértendők az átadás-átvétel tárgyába. Az elszámolás során Szolgáltató az ellátásbiztonság fenntartása érdekében általa a számviteli törvény előírásai szerint más vagyonán végzett értéknövelő felújításokat elszámolja a közművagyon tulajdonosával az adott gazdálkodási évre vonatkozóan.

## 17./ A szerződésszegés következményei

a) Az Ellátásért felelős a bérleti-üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel felmondhatja, ha

- a Szolgáltatót érintően a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény, a környezet védelmére vagy a vízgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok, vagy a rá vonatkozó hatósági határozatok előírásainak víziközmű-szolgáltatás során történő súlyos megsértését jogerősen megállapították;
- a Szolgáltató a bérleti-üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan vagy huzamosan megszegte;
- törvényben vagy a bérleti-üzemeltetési szerződésben meghatározott további esetekben.

b) A Szolgáltató a bérleti-üzemeltetési szerződést az év végére szólóan, de legalább 8 hónapos felmondási idővel felmondhatja, ha

a) ha törvény erre számára meghatározott előírást tartalmaz
b) az Ellátásért felelős a bérleti-üzemeltetési szerződésben megállapított kötelezettségét neki felróhatóan súlyosan vagy huzamosan megszegte
c) az eszközhasználati (bérleti) díj Szolgáltató terhére történő olyan egyoldalú módosítása, növelése, amely Szolgáltató tevékenységét rövid- és középtávon ellehetetleníti
d) a szolgáltatói tevékenység végzésével kapcsolatos olyan jelentős többletköltségek előírása Szolgáltató termére, amely Szolgáltató tevékenységét rövid- és középtávon ellehetetleníti
e) törvényben vagy a bérleti-üzemeltetési szerződésben meghatározott további esetekben.

## 18./ A szerződés megszűnésére, megszüntetésére vonatkozó rendelkezések

A bérleti-üzemeltetési szerződés megszűnése esetén a jelen szerződés 13.d/ pontjában rögzített, közművagyonnal történő elszámolás során Szolgáltató átadja az Ellátásért felelős részére a számára hatósági határozatban rögzített szolgáltatási területet érintően a felhasználókra, a felhasználási helyekre és a víziközművekre vonatkozóan

- a felhasználók nevét és címén
- az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét
- a felhasználási helyekre vonatkozó, a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat 5 évre visszamenőleg
- a víziközmű térképi nyilvántartás adatállományát
- a víziközmű működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat.

**19./ A szerződésnek a 2011. évi CCIX. tv. 32. § (4) bek.-ében rögzített hatályvesztése alkalmával az Ellátásért felelősre és a Szolgáltatóra háramló kötelezettségek, jogok és garanciák, különös tekintettel a birtokátruházás, az adatszolgáltatás és az elszámolás zökkenőmentes lebonyolítására**

A közérdekű üzemeltető kijelölési határozatban foglaltak szerinti birtokba lépésével egyidejűleg megszűnt, jelen bérleti-üzemeltetési szerződésből származó szolgáltatási kötelem Szolgáltató részéről a jelen szerződés 13.d/ és 15./ pontjaiban rögzítettek szerintit vonja maga után. A hivatkozott pontokban rögzítettek szerinti szolgáltatói eljárást Ellátásért felelős maradéktalanul elősegíteni kötelezett. Az eljárás során Ellátásért felelős maradéktalanul viszontbirtokba kötelezett venni a szolgáltatásra átadott közművagyont, valamint a szolgáltatás ellátásához szükséges tárgyi eszközöket, és elszámolni köteles a hatóság által megjelölt határnapig Szolgáltatót megillető és Ellátásért felelőst terhelő kötelezettségekkel azzal, hogy az eljárás során a közérdekű üzemeltető, valamint a hivatal résztvevője észrevételeit, véleményét, nyilatkozatait figyelembe venni kötelezett. Az Ellátásért felelős közművagyonán az ellátás biztonsága fenntartása érdekében végzett felújítások – azok pénzügyi és számviteli elszámolását követően – garanciális jogutódja Ellátásért felelős, illetve az általa vagy a hatóság által kijelölt harmadik személy. Szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a fentiekben hivatkozott szerződési pontokban foglaltaknak szerződésszerűen maradéktalanul eleget tesznek ezen esetben a viszontbirtokba adás, az adatszolgáltatás és az elszámolás zökkenőmentes lebonyolítása érdekében az ellátás biztonsága fenntartása és az ellátási felelősség elve érvényesítése során.

**20./ A víziközmű-szolgáltatással összefüggő tájékoztatási kötelezettségek, ellenőrzési jogosultságok, a tájékoztatás és ellenőrzés rendje, terjedelme**

Szerződő felek rögzítik, hogy kölcsönös szerződésszerű teljesítésük során együttműködési kötelem terheli feleket a víziközmű-szolgáltatást érintően. Az Ellátásért felelős minden olyan információt, adatot kötelezett haladéktalanul – ha jogszabályi előírás, akkor a törvényes határidőn belül – Szolgáltató rendelkezésére bocsátani a közműrendszert illetően, amely biztosítja a szerződésszerű teljesítést, és Szolgáltatónak a jogszabályok által történő jogkövető magatartását. Ellátásért felelőst megilleti a külön okiratilag Szolgáltató által átvett közműrendszer ellenőrzési joga, amely joggyakorlásra bármikor jogosult a Szolgáltatóval történt előzetes időegyeztetés és megjelölt tematika alapján. Ellátásért felelőst ezt meghaladóan megilleti a Szolgáltató zártkörűen működő részvénytársasága Alapszabálya és egyéb közgyűlési határozata szerinti ellenőrzési jog a Szolgáltatót érintően. Ellátásért felelős a hatályos jogszabályok szerint bármikor jogosult tájékoztatást kérni Szolgáltató szerződésszerű teljesítéséről, a zártkörűen működő részvénytársaság működéséről.

**21./ A szavatossági jogok és kötelességek**

Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen bérleti-üzemeltetési szerződés mellékletében feltüntetett víziközmű vagyontárgyak még meglévő szavatossági jogainak érvényesítése a tulajdonost, Ellátásért felelőst illetik meg. Amennyiben ezen jogosultságát valamely rendszerelemre az igényérvényesítés érdekében más üggyel összekapcsolva átruházza, engedményezi Szolgáltatóra, azt szerződő felek külön okiratilag rögzítik. A Szolgáltató által az Ellátásért felelős vagyonán végzett és felek által el-

számolt felújítások szavatossági joga Ellátásért felelőst illetik meg. Az elszámolásig e jogot Szolgáltató jogosult gyakorolni.

**22./ A környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi követelmények meghatározása**

A Szolgáltató üzemeltetői tevékenysége végzése során folyamatosan köteles eleget tenni a hatályos szakági jogszabályi valamint hatósági határozatokban és végzésekben foglalt előírásoknak.

**23./ A kockázat és kárveszély viselésének módja, valamint a vagyonvédelmi előírások**

A Szolgáltató üzemeltetői tevékenysége végzése során folyamatosan köteles eleget tenni a hatályos szakági jogszabályi előírásoknak.

**24./ A víziközmű-szolgáltatót terhelő, a víziközmű tulajdonos irányába fennálló kártérítési felelősségre vonatkozó rendelkezések**

Szerződő felek rögzítik, hogy Szolgáltató a jelen szerződés melléklete szerint átvett közművagyont a jó gazda gondosságával kötelezett megőrizni, gondozni, kezelni és a mindenkori jogszabályi és hatósági határozatokban foglaltak szerint üzemeltetni.

**25./ A víziközmű vagyonbiztosításának kötelezettségére vonatkozó rendelkezések, a víziközmű-szolgáltató felelősségbiztosítására vonatkozó rendelkezések**

Szerződő felek rögzítik, hogy az Ellátásért felelős az érintett közmű vagyont érintően rendelkezik a 2011. évi CCIX. törvény 9. § (6) bekezdés szerinti vagyonbiztosítással, melyről szóló igazolás, jelen szerződés mellékletét képzi.

Szerződő felek rögzítik, hogy Szolgáltatónak a szerződéssel érintett közmű vagyont érintően felelősségbiztosítást kell kötnie, melyet a bérleti-üzemeltetési szerződés hatálya alatt kötelezett fenntartani.
Szerződő felek között az ellátási területet érintő éves vagyonbiztosítási díj elszámolása az eszközhasználati (bérleti) díj terhére történik.

**26./ Az építési koncesszióra irányuló szerződések tartalmi követelménye**

Szerződő felek rögzítik, hogy jelen bérleti-üzemeltetési szerződés keretében építési koncessziós szerződés megkötési akaratuk, szándékuk nincs.

A felek a fentieket olvasták, és mint akaratukkal mindenben egyezőt, cégszerű aláírásukkal ellátták.

Melléklet:
Jelen szerződés elidegeníthetetlen részét képezi mellékletként:

a) az üzemeltetésre külön okirati jegyzőkönyvileg átadott közmű vagyon *vagyonértékelés* eredménye
b) a víziközmű-üzemeltetéshez átadott víziközművek és egyéb eszközök *átadás-átvételi jegyzőkönyv.*
c) a korábbi üzemeltető által készített üzemeltetési szabályzat
d) az átadás évére vonatkozóan az üzemeltetés átadásának napjáig vezetett hatósági adatszolgáltatásokhoz, bevallásokhoz szükséges adatok (vízterhelési díj, vízkészlet járulék, hulladék nyilvántartás, vízjogi engedélyekben feltüntetett mérők leolvasásának adatai, engedélyekben előírt adatszolgáltatáshoz szükséges adatok, stb.). Továbbá a fentiekre vonatkozóan a megelőző évi bevallások másolata.
e) a létesítményekre vonatkozóan kiadott valamennyi hatósági határozat másolata (vízjogi engedélyek, környezetvédelmi engedélyek, vízbázis kijelölések, stb.)
f) az Ellátásért felelős nevére szóló fejlesztésre, bővítésre vonatkozó hatályos elvi vízjogi vagy vízjogi létesítési engedély másolata
g) az Ellátásért felelős nevére szóló vagyonbiztosítás meglétének igazolása

Gyál, 2015. október 30.

Nagy János
polgármester

DÉL-PEST MEGYEI VÍZIKÖZMŰ SZOLGÁLTATÓ ZRT.
2360 Gyál, Körösi út 190.
Adószám: 23987531-2-13
Banksz.: OTP Gyál 11742300-20015178

Sárosi István
elnök-vezérigazgató

**Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.**
2360 Gyál,
DPMV ZRt. Kőrösi út 190.

E.1

Ikt.sz.:KKK/2015/ 1057

**FELSŐPAKONY NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

**FELSŐPAKONY**
Petőfi S.u. 9.
2363

**Nagy János Úr**
Polgármester
részére

FELSŐPAKONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2363 Felsőpakony Petőfi S. u. 9.

| | |
|---|---|
| Érk.: 2015.11.20 | Iktatás: 2015.11.25. |
| Szám: T/1306-15/2015 | Előzm.: |
| Üi.: N.J. | Mell.: |

**Tárgy**: Bérleti - Üzemeltetési szerződés megküldése

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Csatoltan megküldjük Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata és Társaságunk által aláírt Bérleti – Üzemeltetési szerződés 1 eredeti példányát szíves használatra.

Gyál, 2015. november 16.

Tisztelettel:

DÉL-PEST MEGYEI VÍZIKÖZMŰ SZOLGÁLTATÓ ZRT.
2360 Gyál, Kőrösi út 190.
Adószám: 23967531-2-13
Banksz.: OTP Gyál 11742300-20015178

Sárosi István
elnök-vezérigazgató

melléklet:
- 1 pld. Bérleti Üzemeltetési szerződés

2520 x 27
680

E.1

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

**Ügyiratszám:** VKEFFO_2015/2644-1 (2015)
**Ügyintéző:** dr. Göbölyös Attila
**Tel.:** 459-7777
**Fax:** 459-7766
**E-mail:** vizikozmu@mekh.hu

FELSŐPAKONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2363 Felsőpakony Petőfi S. u. 9.
Érk.: Iktatási:
Szám: E-1191/2015 Előzm.:
Cí.: N.Ü. Mell.:

**Határozat száma: 6317/2015.**

**Tárgy:** közérdekű üzemeltető kijelölése **Felsőpakony** település ivóvízellátó rendszere tekintetében

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) által hivatalból indított közérdekű üzemeltető kijelölése iránti közigazgatási hatósági eljárásban a Hivatal meghozta a következő

## HATÁROZATOT.

**A Hivatal a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Kőrösi út 190., a továbbiakban: Szolgáltató) Felsőpakony településen a közműves ivóvízellátás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére közérdekű üzemeltetőként kijelöli az alábbiak szerint.**

1. A Szolgáltató az alábbi víziközmű-rendszer közérdekű üzemeltetője:

| Víziközmű-rendszer | Azonosító kód | Víziközmű-szolgáltatási ágazat | Ellátási terület |
|---|---|---|---|
| Felsőpakony IV. | 11-06035-1-001-00-11 | közműves ivóvízellátás | Felsőpakony Nagyközség közigazgatási területe |

Az üzemeltetési feladat átadását szolgáló átadás-átvételi és a teljes birtokba helyezési eljáráson a Hivatal nem vesz részt, ezért a Szolgáltató és a korábbi víziközmű-szolgáltató az átadás-átvételről köteles jegyzőkönyvet felvenni, amelynek egy hiteles példányát a Hivatal részére a Szolgáltató köteles annak felvételétől számított 3 munkanapon belül megküldeni.

2. A közérdekű üzemeltetői tevékenység megkezdésének napja: 2016. január 1.

3. A közérdekű üzemeltetői tevékenység befejezésének napja: 2016. június 30.

4. A Szolgáltató, mint közérdekű üzemeltető víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos feladatai, a közérdekű üzemeltetés esetén értelmezhető jogai és kötelezettségei a Hivatallal szemben állnak fenn, a szerződéses jogviszonyban álló víziközmű-szolgáltatókra általában jellemző tartalommal.

A Szolgáltató a jelen határozattal érintett víziközmű-rendszeren tervszerű felújítást, beruházást kizárólag a Hivatal előzetes engedélye alapján végezhet. Ezen kívül felújítási munkák kizárólag előre nem tervezhető, halaszthatatlan esetben végezhetőek.

5. A közérdekű üzemeltetési jogviszony alatt a Szolgáltató, mint közérdekű üzemeltető:

5.1. a víziközmű-szolgáltatáshoz kapcsolódó felelősségbiztosításról jelen határozat érvényességi ideje alatt köteles gondoskodni;

5.2. a közérdekű üzemeltetéssel érintett víziközmű-szolgáltatás jogát nem ruházhatja át;

5.3. az érintett víziközműveket köteles üzemeltetni és karbantartani, a szükséges javításokat és állagmegóvás érdekében tett beruházásokat elvégezni;

6. A **Felsőpakony** településen nyújtott víziközmű-szolgáltatás vonatkozásában a jelen határozat érvényességi idején belül a jogszabályban foglalt vagy a Hivatal külön határozatában előírt bejelentési, illetve adatszolgáltatási kötelezettséget a Szolgáltatónak, mint közérdekű üzemeltetőnek kell teljesítenie.

7. Jelen közérdekű üzemeltetési jogviszony megszűnése esetében az érintett felhasználókra, felhasználási helyekre és víziközművekre vonatkozóan az ellátásért felelős részére át kell adni az alábbi adatokat:

7.1. a felhasználók nevét és címét;

7.2. az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét;

7.3. a felhasználási helyekre vonatkozó, a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat a jelen határozat jogerőre emelkedésétől kezdődően;

7.4. a víziközmű térképi nyilvántartás adatállományát;

7.5. a további víziközmű-működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat.

8. A településen nyújtott víziközmű-szolgáltatás nettó díját a Hivatal 2016. január 1. napjától fizetendően az alábbiak szerint állapítja meg:

| Település neve | Víziközmű-szolgáltatás | Alapdíj [Ft/hó] | Mennyiségarányos díj [Ft/m$^3$] |
|---|---|---|---|
| Felsőpakony | közműves ivóvízellátás | | |
| | lakossági | 138,40 | 204,90 |
| | nem lakossági | 1025,58 | 478,95 |

9. A közérdekű üzemeltetési jogviszony fennállása alatt fizetendő közműhasználati díjat a Hivatal közműves ivóvízellátás víziközmű-szolgáltatási ágazat vonatkozásában nettó 630.000 Ft-ban állapítja meg a 2016. január 1. napjától 2016. június 30. napjáig terjedő időszakra. A Szolgáltató a közműhasználati díjat a közérdekű üzemeltetői tevékenység befejezését követően fizeti meg. A Szolgáltató a használati díjból levonhatja az elvégzett, előre nem tervezhető, halaszthatatlan

víziközmű felújítási munkák okszerűen felmerült teljes költségét, valamint a Hivatal által előzetesen jóváhagyott víziközmű felújítások és beruházások teljes költségét.

10. A Hivatal felhívja a Szolgáltató, mint közérdekű üzemeltető figyelmét, hogy a kijelöléssel érintett ellátási területre vonatkozóan mentesül a felügyeleti díj fizetésének kötelezettsége alól a közérdekű üzemeltetési jogviszony fennállása idejére.

11. Az ellátásért felelős a közérdekű üzemeltetési jogviszony időtartama alatt a határozattal érintett víziközmű-rendszerekre vonatkozóan ellátási felelősi jogait nem gyakorolhatja.

12. A Hivatal felhívja az ellátásért felelős és a Szolgáltató figyelmét, hogy amennyiben a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül, a veszély okát, továbbá a veszély mértékét haladéktalanul írásban be kell jelenteni a Hivatal részére.

13. A közérdekű üzemeltetési jogviszony időtartama alatt a közérdekű üzemeltető üzletszabályzatát kell alkalmazni.

Az ellátási területen a korábbi üzemeltető működési jogainak visszavonásáról nem kellett a Hivatalnak rendelkeznie.

A Hivatal az eljárást megindítását követően, nyolc napon belül érdemben döntött, ezért mellőzte az értesítés küldését az eljárás megindításáról.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A Hivatal a 2143/2013. számú határozatával víziközmű-szolgáltatói működési engedélyt adott a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. részére – többek között – Felsőpakony ivóvízellátó rendszere (a továbbiakban: víziközmű-rendszer) vonatkozásában. A víziközmű-szolgáltatói működési engedély időbeli hatálya 2027. július 1. napjáig terjed a víziközmű-rendszer vonatkozásában.

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Ellátásért felelős) 2014. április 28. napján kelt levelében a 2014. év végére vonatkozóan felmondta a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft-vel kötött, a víziközmű-rendszer üzemeltetésére irányuló üzemeltetési szerződést, amely szerződésfelmondást a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. nem fogadta el.

A Hivatal megállapította, hogy az Ellátásért felelős a bizonytalan jogi helyzetre tekintettel a szerződés felmondását követően nem kötött az üzemeltetési szerződést, ugyanakkor a Bírósághoz egyik fél sem fordult, ezért a Hivatal az ellátás biztonságának biztosítása céljából a VKEEFO_2014/2134-2 (2014) számú végzésével kötelezte a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft-t a víziközmű-szolgáltatás fenntartására Felsőpakony település közműves ivóvízellátó rendszere tekintetében közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2011. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 22. § (3) bekezdése alapján.

Ezt követően a Hivatal az 5265/2015. számú határozatával közérdekű üzemeltetőnek jelölte ki a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft-t Felsőpakony település közműves ivóvízellátó rendszere tekintetében a 2015. szeptember 1. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő időszakra a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 32. § és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 17. § rendelkezései alapján.

A Vksztv. 1. § (1) bekezdés c) pontja alapelvi szinten mondja ki, hogy a törvényben meghatározottak szerint az állam vagy a települési önkormányzat kötelessége és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és -tisztítással kapcsolatos víziközmű-szolgáltatási feladatok elvégzéséről.

A Vksztv. 32. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal - az ellátáshoz fűződő közérdekből - víziközmű-szolgáltatás nyújtására közérdekű üzemeltetőt jelöl ki, ha

*a)* a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül azáltal, hogy

*aa)* az üzemeltetési szerződés megszűnt,

*ab)* a víziközmű-szolgáltató gazdasági-pénzügyi ellehetetlenülése, fizetésképtelensége következik be,

*ac)* a víziközmű-szolgáltató tevékenységét nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően folytatja, és ez közvetlenül veszélyezteti a biztonságos ellátást vagy a felhasználók ellátása azt megköveteli,

*ad)* a Hivatal a víziközmű-szolgáltató engedélyét a 38. § (1) bekezdés *c)* vagy *e)* pontja alapján visszavonta, vagy

*ae)* a víziközmű-üzemeltetés egyéb okból ellehetetlenül, és

*b)* az ellátásért felelős a víziközmű-szolgáltatás biztosításáról nem gondoskodott.

A fentiek alapján a Hivatal abban az esetben jelöl ki közérdekű üzemeltetőt, amennyiben a Vksztv. 32. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt konjunktív feltételek fennállnak. Bármelyik feltétel hiánya kizárja a közérdekű üzemeltető kijelölésének lehetőségét.

A Hivatal a nyilvántartásának felülvizsgálatát követően megállapította, hogy Felsőpakony település a Szolgáltatóval kötött üzemeltetési szerződést a víziközműveinek üzemeltetése érdekében.

A Vksztv. 22. § (1) bekezdés szerint a szerződött víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési szerződés vagy annak módosítása egy aláírt példányát az aláírástól számított harminc napon belül jóváhagyásra megküldi a Hivatalnak. A Hivatal az üzemeltetési szerződést a Vksztv-nek és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályoknak való megfelelőség tekintetében vizsgálja.

Fenti jogszabályi rendelkezésre tekintettel a Szolgáltató benyújtotta jóváhagyásra a Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatával kötött üzemeltetési szerződést a Hivatalhoz, amelyre tekintettel a VKEFFO_2015/2278 (2015) ügyiratszám alatt a Hivatal megindította az üzemeltetési szerződés jóváhagyására irányuló eljárást 2015. december 3. napján.

A Hivatal az üzemeltetési szerződés rendelkezéseinek felülvizsgálatát követően megállapította, hogy a szerződésben az Ellátásért felelős és a Szolgáltató közösen úgy rendelkeztek, hogy a Szolgáltató a víziközmű-üzemeltetést 2016. január 4. napján kezdi meg Felsőpakony településen.

Mindezekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe került azáltal, hogy a határozattal érintett víziközműre vonatkozóan lejár a Hivatal 5265/2015. számú határozatában foglalt közérdekű üzemeltetés időtartama, de a Szolgáltató az Ellátásért felelőssel kötött üzemeltetési szerződésben foglaltak alapján még nem kezdi meg a víziközmű-szolgáltatási feladatok ellátását a településen.

**A fentiek alapján a Vksztv. 32. § (1) bekezdés szerinti közérdekű üzemeltető kijelölésére okot adó körülmények fennállnak.**

A Vksztv. 32. § (2) bekezdése értelmében a Hivatal a közérdekű üzemeltetőt a tevékenység ellátására önkéntesen kötelezettséget vállaló víziközmű-szolgáltatók közül jelöli ki. Ha a víziközmű-szolgáltatás nyújtására víziközmű-szolgáltató nem vállal önkéntesen kötelezettséget, akkor a Hivatal saját hatáskörben jogosult erre - az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet alkalmazásával - bármelyik víziközmű-szolgáltatót kijelölni. A kijelölés meghatározott időtartamra érvényes a kormányrendeletben meghatározott feltételek teljesüléséig.

A Hivatal a rendelkezésre álló adatok alapján megvizsgálta, hogy a rendelkező rész szerinti időtartamra melyik víziközmű-szolgáltató lenne képes haladéktalanul a közérdekű üzemeltetői feladatok ellátására és e körben figyelemmel volt arra, hogy a Szolgáltató kötött üzemeltetési szerződést az Ellátásért felelőssel, amely szerződés alapján 2016. január 4. napján a víziközművek üzemeltetését megkezdi, ezért a víziközmű-szolgáltatás zavartalanságát biztosítani tudja.

A fentiek alapján a Hivatal a közérdekű üzemeltetői tevékenység ellátására a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt-t jelölte ki.

A Vhr. 17. § (10) bekezdése szerint a kijelölési eljárás során a víziközmű-szolgáltatás fenntartása érdekében a Hivatal mind a víziközmű-szolgáltatót, mind az ellátásért felelőst haladéktalanul intézkedések megtételére kötelezheti, egyidejűleg kísérletet tesz a víziközmű-szolgáltatás zavartalan működésének helyreállítására.

A Hivatal a közérdekű üzemeltető kijelölése során figyelembe vette a Vhr. 17. § (12) bekezdésében foglalt előírásokat is, az alábbiak szerint:

- az üzemeltetési terület egybefüggő az érintett területen, a közérdekű üzemeltetéssel járó feladatok átvétele és ellátása logisztikai nehézségeket nem jelent;
- a kijelölt szolgáltatónál biztosított az alkalmazott technológiai megoldások ismerete és az azok által igényelt szakmai felkészültség;
- a kijelölési eljárás megindításának oka, hogy a településen megszűnt az üzemeltetési szerződés az Ellátásért felelős szerződés felmondása miatt
- a kijelölt Szolgáltató a közérdekű üzemeltetőként való kijelölést vállalta.

A Hivatal döntését különös súllyal alátámasztották az alábbi indokok is:

- a folyamatos és biztonságos szolgáltatás fenntartása elvének érvényesülése,

A közérdekű üzemeltetési tevékenység kezdő időpontjának meghatározása során a Hivatal az üzemeltetési jogviszony mielőbbi rendezése érdekében – figyelemmel a 5365/2015. számú határozatban meghatározott közérdekű üzemeltetői jogviszony 2015. december 31-i lejáratára és a folyamatos és biztonságos szolgáltatás fenntartásának elvére – a rendelkező részben meghatározott időpontot állapította meg.

A Hivatal a Vhr. 18. § (3) bekezdésére tekintettel rendelkezett az üzemeltetési feladat átadásának és a teljes birtokba helyezés megtörténtének igazolásáról szóló jegyzőkönyvek, valamint a birtokba adáshoz kapcsolódó dokumentáció Hivatal részére történő átadásának időpontjáról. Az idézett jogszabályhely szerint az üzemeltetési feladat átadását szolgáló átadás-átvételi eljárásban a közérdekű üzemeltető, a víziközmű-szolgáltató vesz részt, az ellátásért felelős részt vehet és észrevételt tehet. A Vhr. 18. § (4) bekezdés értelmében a birtokba helyezés zavartalan lebonyolítása érdekében az üzemeltető és az ellátásért felelős köteles a közérdekű üzemeltetővel együttműködni.

A közérdekű üzemeltetési tevékenység végzésének befejezési időpontját a Hivatal 2016. június 30. napjában határozta meg. A fenti időtartam meghatározása során a Hivatal figyelemmel volt arra a tényre, hogy az Ellátásért felelős és a Szolgáltató már megkötötték víziközmű-szolgáltatás nyújtására vonatkozó üzemeltetési szerződést, amely szerződés jóváhagyása a Hivatal előtt folyamatban van.

Az üzemeltetési szerződés megkötését követően a Szolgáltató a Hivatalhoz a Vksztv. 22. § (1) bekezdése alapján köteles benyújtani jóváhagyásra az üzemeltetési szerződést. Amennyiben az üzemeltetési szerződéseket a Hivatal jóváhagyja és azok hatályba lépése a közérdekű üzemeltetés alatt megtörténik, úgy a Vhr. 19. § (1) bekezdése alapján a közérdekű üzemeltetői tevékenység határozattal megszüntetésre kerülhet.

A Hivatal a jogviszony mielőbbi rendezése érdekében az elbírálást a lehető legrövidebb határidővel intézi.

A Szolgáltató által az Ellátásért felelős Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának fizetendő közműhasználati díj mértékét a Hivatal az Ellátásért felelős korábbi üzemeltetésre vonatkozó nyilatkozata alapján állapította meg, az éves díj időarányos kerekítésével.

A Hivatal e körben felhívja a figyelmet arra, hogy a közérdekű üzemeltetés alatt a közérdekű üzemeltetőnek nem kötelezettsége, de nem is feladata az üzemeltetett víziközmű rendszer bővítése, felújítása. Tevékenysége az ellátás biztonság szempontjából indokolt, így csak a szükségszerűen felmerülő, halaszthatatlan víziközmű felújítási munkálatokat, valamint a Hivatal által előzetesen jóváhagyott felújításokat és beruházásokat foglalja magában.

A Szolgáltató a közérdekű üzemeltetési jogviszony fennállása alatt a Vksztv. 32. § (3) bekezdése alapján mentesül a felügyeleti díj megfizetése alól.

A közérdekű üzemeltetés ideje alatt az ellátásért felelős e határozattal érintett víziközmű-rendszerre vonatkozóan ellátási felelősi jogait a Vhr. 18. § (1) bekezdés 9. pontja alapján nem gyakorolhatja.

A Hivatal jelen határozatban nem rendelkezett a víziközmű-üzemeltetési jogviszony létesítésére vonatkozó szerződés megkötésével kapcsolatos kötelezésről, mivel az üzemeltetési szerződés megkötésére, valamint annak Hivatalhoz jóváhagyásra történő benyújtására már sor került.

A Szolgáltató, mint közérdekű üzemeltető és az ellátásért felelősök együttműködési kötelezettségét a Vhr. 18. § (4) bekezdése alapján írta elő a Hivatal.

A közérdekű üzemeltetői tevékenység befejezésének napját a Hivatal a Vksztv. 33. §-a, valamint a Vhr. 19. § (2) bekezdése szerint határozta meg.

A Vksztv. 47. § (2) bekezdése alapján a felhasználók részére nyújtott víziközmű-szolgáltatások általános műszaki, kereskedelmi, elszámolási és fizetési szerződései feltételeit a víziközmű-szolgáltató üzletszabályzata tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a Vksztv. 32. § (4) bekezdése alapján a közérdekű üzemeltető kijelölési határozatban foglaltak szerinti birtokba lépésével egyidejűleg, az érintett víziközmű-rendszerre vonatkozóan fennálló korábbi üzemeltetési jogviszony hatályát veszti, a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint rendelkezett arról, hogy a közérdekű üzemeltetési jogviszony kezdő időpontjától kezdődően a Szolgáltató Üzletszabályzatát kell alkalmazni.

A Hivatal a Ket. 29. § (4) bekezdése alapján mellőzte az eljárás megindításáról szóló értesítés kiküldését.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A jogerősítő záradékkal ellátott határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A Hivatal jelen határozatot a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján. A Hivatal jelen határozatát a Vhr. 18. § (2) bekezdés b)-d) pontjai alapján megküldte az illetékes népegészségügyi szakigazgatási szervnek, az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak, valamint az illetékes katasztrófavédelmi hatóságnak is.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az

államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET. tartalmazza.

Budapest, 2015. december 22.

dr. Dorkota Lajos
elnök

Kapják:

1. DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft.
   (2370 Dabas, Széchenyi u. 3.) (1 pld., tértivevénnyel)
2. Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.
   (2360 Gyál, Kőrösi út 190.) (1 pld., tértivevénnyel)
3. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
   (1550 Budapest, Pf.: 203.) (1 pld., tértivevénnyel)
4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
   (1081 Budapest, Dologház u. 1.) (1 pld., tértivevénnyel)
5. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
   (1903 Budapest, Pf. 314.) (1 pld., tértivevénnyel)
6. Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata
   (2363 Felsőpakony, Petőfi S. u. 9.) (1 pld., tértivevénnyel)
7. Hivatal – Irattár (2 pld.)

E.1.

**Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal**
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

**Ügyiratszám:** VKEFFO_2015/2641-1 (2015)
**Ügyintéző:** dr. Göbölyös Attila
**Tel.:** 459-7777
**Fax:** 459-7766
**E-mail:** vizikozmu@mekh.hu

FELSŐPAKONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2363 Felsőpakony Petőfi S. u. 9.
Érk.: Iktatás:
Szám: 7119-2/2016 Előzm.:
Ü.: N.J. Mell.:

**Határozat száma: 6305/2015.**

**Tárgy:** közérdekű üzemeltető kijelölése **Felsőpakony** település közműves szennyvízelvezető és –tisztító rendszere tekintetében

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) által hivatalból indított közérdekű üzemeltető kijelölése iránti közigazgatási hatósági eljárásban a Hivatal meghozta a következő

**H A T Á R O Z A T O T .**

**A Hivatal a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (2360 Gyál, Kőrösi út 190., a továbbiakban: Szolgáltató) Felsőpakony településen a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás, mint víziközmű-szolgáltatás végzésére közérdekű üzemeltetőként kijelöli az alábbiak szerint.**

1. A Szolgáltató az alábbi víziközmű-rendszer közérdekű üzemeltetője:

| Víziközmű-rendszer | Azonosító kód | Víziközmű-szolgáltatási ágazat | Ellátási terület |
|---|---|---|---|
| Felsőpakony SZ. | 22-06035-1-001-00-04 | közműves szennyvízelvezetés-és tisztítás | Felsőpakony Nagyközség közigazgatási területe |

Az üzemeltetési feladat átadását szolgáló átadás-átvételi és a teljes birtokba helyezési eljáráson a Hivatal nem vesz részt, ezért a Szolgáltató és a korábbi víziközmű-szolgáltató az átadás-átvételről

köteles jegyzőkönyvet felvenni, amelynek egy hiteles példányát a Hivatal részére a Szolgáltató köteles annak felvételétől számított 3 munkanapon belül megküldeni.

2. A közérdekű üzemeltetői tevékenység megkezdésének napja: 2016. január 1.

3. A közérdekű üzemeltetői tevékenység befejezésének napja: 2016. június 30.

4. A Szolgáltató, mint közérdekű üzemeltető víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos feladatai, a közérdekű üzemeltetés esetén értelmezhető jogai és kötelezettségei a Hivatallal szemben állnak fenn, a szerződéses jogviszonyban álló víziközmű-szolgáltatókra általában jellemző tartalommal. A Szolgáltató a jelen határozattal érintett víziközmű-rendszeren tervszerű felújítást, beruházást kizárólag a Hivatal előzetes engedélye alapján végezhet. Ezen kívül felújítási munkák kizárólag előre nem tervezhető, halaszthatatlan esetben végezhetőek.

5. A közérdekű üzemeltetési jogviszony alatt a Szolgáltató, mint közérdekű üzemeltető:

   5.1. a víziközmű-szolgáltatáshoz kapcsolódó felelősségbiztosításról jelen határozat érvényességi ideje alatt köteles gondoskodni;

   5.2. a közérdekű üzemeltetéssel érintett víziközmű-szolgáltatás jogát nem ruházhatja át;

   5.3. az érintett víziközműveket köteles üzemeltetni és karbantartani, a szükséges javításokat és állagmegóvás érdekében tett beruházásokat elvégezni;

6. A **Felsőpakony** településen nyújtott víziközmű-szolgáltatás vonatkozásában a jelen határozat érvényességi idején belül a jogszabályban foglalt vagy a Hivatal külön határozatában előírt bejelentési, illetve adatszolgáltatási kötelezettséget a Szolgáltatónak, mint közérdekű üzemeltetőnek kell teljesítenie.

7. Jelen közérdekű üzemeltetési jogviszony megszűnése esetében az érintett felhasználókra, felhasználási helyekre és víziközművekre vonatkozóan az ellátásért felelős részére át kell adni az alábbi adatokat:

   7.1. a felhasználók nevét és címét;

   7.2. az egyes felhasználókhoz tartozó felhasználási helyek címét;

   7.3. a felhasználási helyekre vonatkozó, a fogyasztás megállapításához szükséges adatokat a jelen határozat jogerőre emelkedésétől kezdődően;

   7.4. a víziközmű térképi nyilvántartás adatállományát;

   7.5. a további víziközmű-működtetés tekintetében szükséges műszaki dokumentumokat, adatokat.

8. A településen nyújtott víziközmű-szolgáltatás nettó díját a Hivatal 2016. január 1. napjától fizetendően az alábbiak szerint állapítja meg:

| Település neve | Víziközmű-szolgáltatás | Alapdíj [Ft/hó] | Mennyiségarányos díj [Ft/m$^3$] |
|---|---|---|---|
| **Felsőpakony** | **közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás** | | |
| | lakossági | 138,40 | 285,20 |
| | nem lakossági | - | 561 |

9. A közérdekű üzemeltetési jogviszony fennállása alatt fizetendő közműhasználati díjat a Hivatal közműves szennyvízelvezetés és – tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazat vonatkozásában nettó 630.000 Ft-ban állapítja meg a 2016. január 1. napjától 2016. június 30. napjáig terjedő időszakra. A Szolgáltató a közműhasználati díjat a közérdekű üzemeltetői tevékenység befejezését követően fizeti meg. A Szolgáltató a használati díjból levonhatja az elvégzett, előre nem tervezhető, halaszthatatlan víziközmű felújítási munkák okszerűen felmerült teljes költségét, valamint a Hivatal által előzetesen jóváhagyott víziközmű felújítások és beruházások teljes költségét.

10. A Hivatal felhívja a Szolgáltató, mint közérdekű üzemeltető figyelmét, hogy a kijelöléssel érintett ellátási területre vonatkozóan mentesül a felügyeleti díj fizetésének kötelezettsége alól a közérdekű üzemeltetési jogviszony fennállása idejére.

11. Az ellátásért felelős a közérdekű üzemeltetési jogviszony időtartama alatt a határozattal érintett víziközmű-rendszerekre vonatkozóan ellátási felelősi jogait nem gyakorolhatja.

12. A Hivatal felhívja az ellátásért felelős és a Szolgáltató figyelmét, hogy amennyiben a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül, a veszély okát, továbbá a veszély mértékét haladéktalanul írásban be kell jelenteni a Hivatal részére.

13. A közérdekű üzemeltetési jogviszony időtartama alatt a közérdekű üzemeltető üzletszabályzatát kell alkalmazni.

Az ellátási területen a korábbi üzemeltető működési jogainak visszavonásáról nem kellett a Hivatalnak rendelkeznie.

A Hivatal az eljárást megindítását követően, nyolc napon belül érdemben döntött, ezért mellőzte az értesítés küldését az eljárás megindításáról.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A Hivatal a 2143/2013. számú határozatával víziközmű-szolgáltatói működési engedélyt adott a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. részére – többek között – Felsőpakony szennyvízelvezető és – tisztító rendszere (a továbbiakban: víziközmű-rendszer) vonatkozásában. A víziközmű-szolgáltatói működési engedély időbeli hatálya 2027. július 1. napjáig terjed a víziközmű-rendszer vonatkozásában.

Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Ellátásért felelős) 2014. április 28. napján kelt levelében a 2014. év végére vonatkozóan felmondta a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft-vel kötött, a víziközmű-rendszer üzemeltetésére irányuló üzemeltetési szerződést, amely szerződésfelmondást a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft. nem fogadta el.

A Hivatal megállapította, hogy az Ellátásért felelős a bizonytalan jogi helyzetre tekintettel a szerződés felmondását követően nem kötött az üzemeltetési szerződést, ugyanakkor a Bírósághoz egyik fél sem fordult, ezért a Hivatal az ellátás biztonságának biztosítása céljából a VKEEFO_2014/2134-2 (2014) számú végzésével kötelezte a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft-t a víziközmű-szolgáltatás fenntartására Felsőpakony település közműves szennyvízelvezető és – tisztító rendszere tekintetében közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2011. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 22. § (3) bekezdése alapján.

Ezt követően a Hivatal az 5266/2015. számú határozatával közérdekű üzemeltetőnek jelölte ki a DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft-t Felsőpakony település közműves szennyvízelvezető és – tisztító rendszere tekintetében a 2015. szeptember 1. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő időszakra a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 32. § és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 17. § rendelkezései alapján.

A Vksztv. 1. § (1) bekezdés c) pontja alapelvi szinten mondja ki, hogy a törvényben meghatározottak szerint az állam vagy a települési önkormányzat kötelessége és joga gondoskodni a közműves ivóvízellátással és a közműves szennyvízelvezetéssel és -tisztítással kapcsolatos víziközmű-szolgáltatási feladatok elvégzéséről.

A Vksztv. 32. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal - az ellátáshoz fűződő közérdekből - víziközmű-szolgáltatás nyújtására közérdekű üzemeltetőt jelöl ki, ha

*a)* a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe kerül azáltal, hogy

*aa)* az üzemeltetési szerződés megszűnt,

*ab)* a víziközmű-szolgáltató gazdasági-pénzügyi ellehetetlenülése, fizetésképtelensége következik be,

*ac)* a víziközmű-szolgáltató tevékenységét nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően folytatja, és ez közvetlenül veszélyezteti a biztonságos ellátást vagy a felhasználók ellátása azt megköveteli,

*ad)* a Hivatal a víziközmű-szolgáltató engedélyét a 38. § (1) bekezdés *c)* vagy *e)* pontja alapján visszavonta, vagy

*ae)* a víziközmű-üzemeltetés egyéb okból ellehetetlenül, és

*b)* az ellátásért felelős a víziközmű-szolgáltatás biztosításáról nem gondoskodott.

A fentiek alapján a Hivatal abban az esetben jelöl ki közérdekű üzemeltetőt, amennyiben a Vksztv. 32. § (1) bekezdés a) és b) pontjában foglalt konjunktív feltételek fennállnak. Bármelyik feltétel hiánya kizárja a közérdekű üzemeltető kijelölésének lehetőségét.

A Hivatal a nyilvántartásának felülvizsgálatát követően megállapította, hogy Felsőpakony település a Szolgáltatóval kötött üzemeltetési szerződést a víziközműveinek üzemeltetése érdekében.

A Vksztv. 22. § (1) bekezdés szerint a szerződött víziközmű-szolgáltató az üzemeltetési szerződés vagy annak módosítása egy aláírt példányát az aláírástól számított harminc napon belül jóváhagyásra megküldi a Hivatalnak. A Hivatal az üzemeltetési szerződést a Vksztv-nek és a felhatalmazása alapján kiadott jogszabályoknak való megfelelőség tekintetében vizsgálja.

Fenti jogszabályi rendelkezésre tekintettel a Szolgáltató benyújtotta jóváhagyásra a Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatával kötött üzemeltetési szerződést a Hivatalhoz, amelyre tekintettel a VKEFFO_2015/2278 (2015) ügyiratszám alatt a Hivatal megindította az üzemeltetési szerződés jóváhagyására irányuló eljárást 2015. december 3. napján.

A Hivatal az üzemeltetési szerződés rendelkezéseinek felülvizsgálatát követően megállapította, hogy a szerződésben az Ellátásért felelős és a Szolgáltató közösen úgy rendelkeztek, hogy a Szolgáltató a víziközmű-üzemeltetést 2016. január 4. napján kezdi meg Felsőpakony településen.

Mindezekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a víziközmű-szolgáltatás nyújtása veszélybe került azáltal, hogy a határozattal érintett víziközműre vonatkozóan lejár a Hivatal 5266/2015. számú határozatában foglalt közérdekű üzemeltetés időtartama, de a Szolgáltató az Ellátásért felelőssel kötött üzemeltetési szerződésben foglaltak alapján még nem kezdi meg a víziközmű-szolgáltatási feladatok ellátását a településen.

**A fentiek alapján a Vksztv. 32. § (1) bekezdés szerinti közérdekű üzemeltető kijelölésére okot adó körülmények fennállnak.**

A Vksztv. 32. § (2) bekezdése értelmében a Hivatal a közérdekű üzemeltetőt a tevékenység ellátására önkéntesen kötelezettséget vállaló víziközmű-szolgáltatók közül jelöli ki. Ha a víziközmű-szolgáltatás nyújtására víziközmű-szolgáltató nem vállal önkéntesen kötelezettséget, akkor a Hivatal saját hatáskörben jogosult erre - az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendelet alkalmazásával - bármelyik víziközmű-szolgáltatót kijelölni. A kijelölés meghatározott időtartamra érvényes a kormányrendeletben meghatározott feltételek teljesüléséig.

A Hivatal a rendelkezésre álló adatok alapján megvizsgálta, hogy a rendelkező rész szerinti időtartamra melyik víziközmű-szolgáltató lenne képes haladéktalanul a közérdekű üzemeltetői feladatok ellátására és e körben figyelemmel volt arra, hogy a Szolgáltató kötött üzemeltetési szerződést az Ellátásért felelőssel, amely szerződés alapján 2016. január 4. napján a víziközművek üzemeltetését megkezdi, ezért a víziközmű-szolgáltatás zavartalanságát biztosítani tudja.

A fentiek alapján a Hivatal a közérdekű üzemeltetői tevékenység ellátására a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt-t jelölte ki.

A Vhr. 17. § (10) bekezdése szerint a kijelölési eljárás során a víziközmű-szolgáltatás fenntartása érdekében a Hivatal mind a víziközmű-szolgáltatót, mind az ellátásért felelőst haladéktalanul intézkedések megtételére kötelezheti, egyidejűleg kísérletet tesz a víziközmű-szolgáltatás zavartalan működésének helyreállítására.

A Hivatal a közérdekű üzemeltető kijelölése során figyelembe vette a Vhr. 17. § (12) bekezdésében foglalt előírásokat is, az alábbiak szerint:

- az üzemeltetési terület egybefüggő az érintett területen, a közérdekű üzemeltetéssel járó feladatok átvétele és ellátása logisztikai nehézségeket nem jelent;
- a kijelölt szolgáltatónál biztosított az alkalmazott technológiai megoldások ismerete és az azok által igényelt szakmai felkészültség;
- a kijelölési eljárás megindításának oka, hogy a településen megszűnt az üzemeltetési szerződés az Ellátásért felelős szerződés felmondása miatt
- a kijelölt Szolgáltató a közérdekű üzemeltetőként való kijelölést vállalta.

A Hivatal döntését különös súllyal alátámasztották az alábbi indokok is:

- a folyamatos és biztonságos szolgáltatás fenntartása elvének érvényesülése,

A közérdekű üzemeltetési tevékenység kezdő időpontjának meghatározása során a Hivatal az üzemeltetési jogviszony mielőbbi rendezése érdekében – figyelemmel a 5365/2015. számú határozatban meghatározott közérdekű üzemeltetői jogviszony 2015. december 31-i lejáratára és a folyamatos és biztonságos szolgáltatás fenntartásának elvére – a rendelkező részben meghatározott időpontot állapította meg.

A Hivatal a Vhr. 18. § (3) bekezdésére tekintettel rendelkezett az üzemeltetési feladat átadásának és a teljes birtokba helyezés megtörténtének igazolásáról szóló jegyzőkönyvek, valamint a birtokba adáshoz kapcsolódó dokumentáció Hivatal részére történő átadásának időpontjáról. Az idézett jogszabályhely szerint az üzemeltetési feladat átadását szolgáló átadás-átvételi eljárásban a közérdekű üzemeltető, a víziközmű-szolgáltató vesz részt, az ellátásért felelős részt vehet és észrevételt tehet. A Vhr. 18. § (4) bekezdés értelmében a birtokba helyezés zavartalan lebonyolítása érdekében az üzemeltető és az ellátásért felelős köteles a közérdekű üzemeltetővel együttműködni.

A közérdekű üzemeltetési tevékenység végzésének befejezési időpontját a Hivatal 2016. június 30. napjában határozta meg. A fenti időtartam meghatározása során a Hivatal figyelemmel volt arra a tényre, hogy az Ellátásért felelős és a Szolgáltató már megkötötték víziközmű-szolgáltatás nyújtására vonatkozó üzemeltetési szerződést, amely szerződés jóváhagyása a Hivatal előtt folyamatban van.

Az üzemeltetési szerződés megkötését követően a Szolgáltató a Hivatalhoz a Vksztv. 22. § (1) bekezdése alapján köteles benyújtani jóváhagyásra az üzemeltetési szerződést. Amennyiben az üzemeltetési szerződéseket a Hivatal jóváhagyja és azok hatályba lépése a közérdekű üzemeltetés alatt megtörténik, úgy a Vhr. 19. § (1) bekezdése alapján a közérdekű üzemeltetői tevékenység határozattal megszüntetésre kerülhet.

A Hivatal a jogviszony mielőbbi rendezése érdekében az elbírálást a lehető legrövidebb határidővel intézi.

A Szolgáltató által az Ellátásért felelős Felsőpakony Nagyközség Önkormányzatának fizetendő közműhasználati díj mértékét a Hivatal az Ellátásért felelős korábbi üzemeltetésre vonatkozó nyilatkozata alapján állapította meg, az éves díj időarányos kerekítésével.

A Hivatal e körben felhívja a figyelmet arra, hogy a közérdekű üzemeltetés alatt a közérdekű üzemeltetőnek nem kötelezettsége, de nem is feladata az üzemeltetett víziközmű rendszer bővítése, felújítása. Tevékenysége az ellátás biztonság szempontjából indokolt, így csak a szükségszerűen felmerülő, halaszthatatlan víziközmű felújítási munkálatokat, valamint a Hivatal által előzetesen jóváhagyott felújításokat és beruházásokat foglalja magában.

A Szolgáltató a közérdekű üzemeltetési jogviszony fennállása alatt a Vksztv. 32. § (3) bekezdése alapján mentesül a felügyeleti díj megfizetése alól.

A közérdekű üzemeltetés ideje alatt az ellátásért felelős e határozattal érintett víziközmű-rendszerre vonatkozóan ellátási felelősi jogait a Vhr. 18. § (1) bekezdés 9. pontja alapján nem gyakorolhatja.

A Hivatal jelen határozatban nem rendelkezett a víziközmű-üzemeltetési jogviszony létesítésére vonatkozó szerződés megkötésével kapcsolatos kötelezésről, mivel az üzemeltetési szerződés megkötésére, valamint annak Hivatalhoz jóváhagyásra történő benyújtására már sor került.

A Szolgáltató, mint közérdekű üzemeltető és az ellátásért felelősök együttműködési kötelezettségét a Vhr. 18. § (4) bekezdése alapján írta elő a Hivatal.

A közérdekű üzemeltetői tevékenység befejezésének napját a Hivatal a Vksztv. 33. §-a, valamint a Vhr. 19. § (2) bekezdése szerint határozta meg.

A Vksztv. 47. § (2) bekezdése alapján a felhasználók részére nyújtott víziközmű-szolgáltatások általános műszaki, kereskedelmi, elszámolási és fizetési szerződései feltételeit a víziközmű-szolgáltató üzletszabályzata tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a Vksztv. 32. § (4) bekezdése alapján a közérdekű üzemeltető kijelölési határozatban foglaltak szerinti birtokba lépésével egyidejűleg, az érintett víziközmű-rendszerre vonatkozóan fennálló korábbi üzemeltetési jogviszony hatályát veszti, a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint rendelkezett arról, hogy a közérdekű üzemeltetési jogviszony kezdő időpontjától kezdődően a Szolgáltató Üzletszabályzatát kell alkalmazni.

A Hivatal a Ket. 29. § (4) bekezdése alapján mellőzte az eljárás megindításáról szóló értesítés kiküldését.

A fentiek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Ket. 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A jogerősítő záradékkal ellátott határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A Hivatal jelen határozatot a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján. A Hivatal jelen határozatát a Vhr. 18. § (2) bekezdés b)-d) pontjai alapján megküldte az illetékes népegészségügyi szakigazgatási szervnek, az illetékes környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságnak, valamint az illetékes katasztrófavédelmi hatóságnak is.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET. tartalmazza.

Budapest, 2015. december 22.

dr. Dorkota Lajos
elnök

Kapják:

1. DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft.
   (2370 Dabas, Széchenyi u. 3.) (1 pld., tértivevénnyel)
2. Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.
   (2360 Gyál, Kőrösi út 190.) (1 pld., tértivevénnyel)
3. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
   (1550 Budapest, Pf.: 203.) (1 pld., tértivevénnyel)
4. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
   (1081 Budapest, Dologház u. 1.) (1 pld., tértivevénnyel)
5. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
   (1903 Budapest, Pf. 314.) (1 pld., tértivevénnyel)
6. Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata
   (2363 Felsőpakony, Petőfi S. u. 9.) (1 pld., tértivevénnyel)
7. Hivatal – Irattár (2 pld.)

E.I.

2016 MARC 18

**Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal**
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

**Ügyiratszám: VKEFFO_2016/943-9 (2016)**
**Előzményszám: VKEFFO_2015/2278 (2015)**
**Ügyintéző:** dr. Göbölyös Attila
**Tel.:** 459-7777
**Fax:** 459-7766
**E-mail:** vizikozmu@mekh.hu

FELSŐPAKONYI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2363 Felsőpakony Petőfi S. u. 9.
Érk.: 2016.03.18 | Iktatás: 2016.03.21.
Szám: F/13-12/2016 | Előzm.:
Ft.: N.J. | Mell.:

**Határozat száma: 1459/2016.**

**Tárgy:** Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata és a Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. között létrejött közműves ivóvízellátásra és közműves szennyvízelvezetésre és - tisztításra vonatkozó bérleti üzemeltetési szerződés jóváhagyása

A Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt. (székhely: 2360 Gyál, Kőrösi út 190., a továbbiakban: Kérelmező) által a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) benyújtott víziközmű üzemeltetési szerződés jóváhagyása iránti kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban a Hivatal meghozta a következő

## H A T Á R O Z A T O T .

A Hivatal a Kérelmező és Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata (2363 Felsőpakony, Petőfi Sándor u. 9., a továbbiakban: Ellátásért felelős) között, 2015. október 30. napján megkötött **közműves ivóvízellátás és közműves szennyvízelvezetés és – tisztítás víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződést a 16./a.) szerződési pont első hét bekezdésének kivételével jóváhagyja.**

A használati díj összegének megállapítására a Hivatal 6317/2015. számú és 6305/2015. számú közérdekű üzemeltetőt kijelölő határozatainak használati díjra vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

A jóváhagyott és záradékolt bérleti-üzemeltetési szerződés jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Az eljárás során 150.000 Ft eljárási költség merült fel. A Kérelmező az eljárási költséget az eljárás során megfizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a Kérelmező a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A Kérelmező 2015. december 2. napján érkezett kérelme alapján, a Hivatalnál a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 22. § (1) bekezdése alapján üzemeltetési szerződés jóváhagyása tárgyában eljárás indult.

A Hivatal a VKEFFO_2015/2279-4 (2015) számú végzésével hiánypótlás keretében a vagyonértékelés hiteles példányának papír alapon történő, az üzemeltetési szabályzat hiteles példányának papír alapon, valamint a Kérelmező részvénykönyvének másolati példányban történő megküldésére hívta fel a Kérelmezőt, amely felhívásnak a Kérelmező az arra nyitva álló határidőn belül eleget tett.

A Hivatal megvizsgálta a Kérelmező által a kérelme mellékleteként, valamint a fenti hiánypótlási felhívásra tekintettel megküldött dokumentumokat, és megállapította, hogy a Kérelmező részvénykönyve alapján nem állapítható meg az Ellátásért felelős tulajdonszerzésének időpontja a Kérelmező gazdasági társaságban.

Az előző bekezdésben foglaltakra tekintettel a Hivatal a VKEFFO_2016/943-3 (2016) számú végzésében nyilatkozattételre hívta fel a Kérelmezőt, a Kérelmező és az Ellátásért felelős között létrejött részvény átruházási szerződés megkötésének időpontja tekintetében.

A Kérelmező KKK/2016/0298. iktatási számú, a Hivatalhoz 2016. február 8. napján érkezett levelében úgy nyilatkozott, hogy a Kérelmező és az Ellátásért felelős között nem jött létre részvény átruházási szerződés, tekintettel arra, hogy az Ellátásért felelős nem meglévő részvény átruházásával vált a Kérelmező részvényesévé, hanem a Kérelmező közgyűlésének jóváhagyásával, új részvények kibocsátásával alaptőke emelés történt, amelyre tekintettel a Kérelmezőnek nem áll módjában részvény átruházási szerződést a Hivatal rendelkezésére bocsátani.

A Kérelmező fenti nyilatkozatára tekintettel a Hivatal megállapította, hogy továbbra sem áll rendelkezésére az Ellátásért felelős Kérelmezőben való részvényessé válására vonatkozó információ, ezért a Hivatal a VKEFFO_2016/943-6 (2016) számú végzésével ismételten nyilatkozattételre hívta fel Kérelmezőt, az Ellátásért felelős a Kérelmező gazdasági társaságban történő részvényessé válásának időpontja tekintetében.

A Hivatal a Kérelmezőnek a Hivatal ismételt felhívására csatolt KKK/2016/0346. iktatási számú nyilatkozata alapján megállapította, hogy az Ellátásért felelős 2015. október 29. napján szerzett tulajdont a Kérelmező gazdasági társaságban.

A rendelkezésre álló iratok alapján a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

A Vksztv. 16. § (6) bekezdése szerint vagyonkezelési, továbbá bérleti-üzemeltetési szerződés kizárólag olyan víziközmű-szolgáltató társasággal jöhet létre:
*a)* amely kizárólag az ellátásért felelős, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek közös tulajdonában áll;
*b)* amely kizárólag az *a)* pont szerinti gazdasági társaság, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek együttes tulajdonában áll.

A Vksztv. 29. § (1) bekezdése értelmében a nemzeti vagyonról szóló törvénynek az állam és a helyi önkormányzat kizárólagos tevékenységeire vonatkozó rendelkezései értelmében koncessziós eljárás lefolytatása nélkül hozható létre üzemeltetési jogviszony, amennyiben e törvény 16. § (6) bekezdése szerinti feltételek is teljesülnek.

A Hivatal a Kérelmező nyilatkozata, valamint az ahhoz csatolt közgyűlési jegyzőkönyv alapján megállapította, hogy a Kérelmező gazdasági társaságban az Ellátásért felelős az üzemeltetési szerződés megkötését megelőzően tulajdonrészt szerzett. Megállapításra került az is, hogy a Kérelmező az Ellátásért felelős, továbbá rajta kívül kizárólag települési önkormányzat tulajdonában áll, ezért a fenti rendelkezésekre tekintettel a felek koncessziós eljárás lefolytatása nélkül hozhatták létre az üzemeltetési jogviszonyt.

A Hivatal az üzemeltetési szerződés felülvizsgálata során a 16/a.) szerződési pont első hét bekezdésével összefüggésben az alábbiakat állapította meg.

A Vksztv. 74. § (4) bekezdésének 1. pontja értelmében felhatalmazást kap a Hivatal elnöke, hogy a használati díjak mértékét rendeletben állapítsa meg.

A Vksztv. 87. § (1) bekezdése alapján a Vksztv. 74. § (4) bekezdés 1. pontjában meghatározott rendelet hatálybalépéséig a 2015. július 1-jén hatályos megállapodásban meghatározott használati díj alkalmazandó.

Fenti jogszabályi rendelkezésekre, valamint az üzemeltetési szerződés megkötésének időpontjára tekintettel, az üzemeltetési szerződés 16/a. szerződési pont első hét bekezdésében foglaltakkal kapcsolatban a Hivatal megállapította, hogy ezek a rendelkezések nem felelnek meg a Vksztv. 87. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek, mivel az üzemeltetési szerződés megkötésére 2015. július 1. napját követően került sor, amelyre tekintettel a Hivatal az üzemeltetési szerződés 16/a.) pontjának első hét bekezdését nem hagyta jóvá.

A Hivatal a nyilvántartásának felülvizsgálatát követően megállapította továbbá, hogy a jelen határozattal érintett víziközmű-rendszerek vonatkozásában a Kérelmezőt jelölte ki közérdekű üzemeltetőként a Vksztv. 32. §-ában foglalt rendelkezések alapján a 6317/2015. számú és 6305/2015. határozataival a 2016. január 1. napjától 2016. június 30. napjáig terjedő időszakra.

A vízközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Kormány rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 18. § (6) bekezdése értelmében a közérdekű üzemeltető víziközmű-szolgáltatással kapcsolatos feladatai, közérdekű üzemeltetés esetén értelmezhető jogai és kötelezettségei - törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a kijelölő határozatban foglaltak szerint az ellátásért felelős helyett a Hivatallal szemben állnak fenn, a szerződéses jogviszonyban álló víziközmű-szolgáltatókra általában jellemző tartalommal, ezért a Vksztv. 87. (1) bekezdésében hivatkozott megállapodásban meghatározott használati díj alatt a 6317/2015. számú és 6305/2015. számú közérdekű üzemeltetőt kijelölő határozatokban megállapított összeget kell érteni.

A Hivatal a 2015. október 30. napján aláírt bérleti-üzemeltetési szerződés további rendelkezéseit megvizsgálva megállapította, hogy az megfelel a szerződés aláírásakor hatályos jogszabályoknak, különös tekintettel a Vhr. 1. sz. mellékletében előírt tartalmi követelményeknek, ezért az üzemeltetési szerződést a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint a 16/a. szerződési pont első hét bekezdésének kivételével jóváhagyta.

A határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A jogerősítő záradékkal ellátott határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. A Kérelmező a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Vhr. 28. § alapján üzemeltetési szerződés jóváhagyáskor a Hivatal a döntéssel együtt a szerződés másolatának záradékolt példányát megküldi a víziközmű-szolgáltató részére.

A Hivatal tájékoztatja a Kérelmezőt hogy a közigazgatási bürokráciacsökkentéssel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2015. évi CLXXXVI. törvény ügyintézési határidőt érintő szabályai a jelen eljárásra nem vonatkoznak, mivel annak rendelkezéseit csak a törvény 2016. január 1-ei hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A Hivatal jelen határozatot a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET. tartalmazza.

Budapest, 2016. március „ 07 „

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

**Kapják:**

1. **Kérelmező.**
   Dél-Pest Megyei Víziközmű Szolgáltató Zrt.
   2360 Gyál, Kőrösi út 190. (1 pld., tértivevénnyel) + záradékolt melléklet
2. **Ellátásért felelős:**
   Felsőpakony Nagyközség Önkormányzata
   2363 Felsőpakony, Petőfi Sándor u. 9. (1 pld., tértivevénnyel)
3. **Hivatal – Irattár** (2 pld.)